

Concursul de promovare efectivă în funcții de execuție a procurorilor
sesiunea ianuarie-mai 2022
Comisia de evaluare pentru promovarea efectivă în cadrul parchetului de pe lângă
tribunal

RAPORT DE EVALUARE

Întocmit în temeiul dispozițiilor art. 41 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a procurorilor în funcții de execuție, aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 681/23.07.2019

CANDIDAT: B 1036

I. EVALUAREA ACTIVITĂȚII

La evaluarea activității candidatului, potrivit art. 35 din Regulament, au fost avute în vedere următoarele documente:

- 5 acte selectate conform art. 36 alin. (3) din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a procurorilor în funcții de execuție: 3 rechizitorii, o ordonanță de renunțare la urmărirea penală și clasare și o lucrare;

- situațiile statistice întocmite de unitățile la care și-a desfășurat activitatea în ultimii 3 ani, relevante în ceea ce privește respectarea termenelor rezonabile de soluționare a lucrărilor, ținând seama de volumul de activitate al parchetului la care și-a desfășurat activitatea.

Nu au fost depuse de candidat acte pentru a fi analizate de Comisie, conform art. 6 alin. 7 și art. 38 alin. 4 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a procurorilor în funcții de execuție.

Criterii de evaluare și punctajele acordate

a) CAPACITATEA DE ANALIZĂ ȘI SINTEZĂ

Punctaj acordat (punctaj maxim 25 de puncte): 20 puncte

Motivare:

Actele analizate conțin în ansamblu elementele indicate de prevederile legale care le reglementează (art. 328, art. 318 sau art. 315 în referire la art. 286 din Codul

de procedură penală), dar ele suportă o serie de critici din perspectiva capacității de analiză și sinteză a candidatului, deficiențele rezultând din tehnica de redactare a actelor și din structura acestora.

Situația de fapt reținută de procuror ar trebui să fie redată în mod explicit și nu dedusă din enumerarea conținutului mijloacelor de probă administrate (declarațiile subiecților procesuali, cercetare la fața locului, conduceri în teren etc.) mai ales în situația cauzelor complexe ori a celor în care susținerile subiecților procesuali conțin elemente contradictorii, din care trebuie decelată existența infracțiunii și a împrejurărilor de fapt relevante (de exemplu, rechizitoriul nr. 85 /P/20 , ordonanța de renunțare la urmărirea penală nr. 15 /P/20 , dar mai ales în situația cauzelor în care se dispun soluții diferite (de exemplu, prin rechizitoriul nr. 85 /P/20 s-a dispus trimiterea în judecată pentru o infracțiune de lovire și clasarea pentru o infracțiune de lipsire de libertate în mod ilegal, ambele soluții bazându-se pe enumerarea detaliată a mijloacelor de probă, soluția de clasare fiind sumar motivată ("în urma probatoriului administrat nu a rezultat în mod cert și indubitabil că aceasta există").

b) COERENȚA ÎN EXPRIMARE

Punctaj acordat (punctaj maxim 25 de puncte): 20 de puncte

Motivare:

Deși stilul redactării satisface în ansamblu rigorile acestui criteriu, au fost identificate și elemente de redactare ce ar trebui corectate.

De exemplu:

- nu este indicată calitatea persoanelor la care se face referire - persoană vătămată, martor etc. - ("numitul (...)") nu este o calitate prevăzută de Codul de procedură penală);
- sunt alternate în mod nepotrivit timpurile prezent și trecut în redarea rezumativă a susținerilor subiecților procesuali (de exemplu, în rechizitoriul nr. 85 /P/20).

c) ARGUMENTAȚIE DIN PUNCT DE VEDERE AL CLARITĂȚII ȘI LOGICII

Punctaj acordat (punctaj maxim 25 de puncte): 20 de puncte

Motivare:

În general, candidatul stăpânește tehnica de argumentare necesară pentru întocmirea actelor analizate, dar au fost observate o serie de neregularități derivate

fie din lipsa argumentației în fapt sau în drept, fie din caracterul contradictoriu al dispoziției în raport cu motivarea acesteia. De exemplu:

-prin ordonanța nr. 13/II/2/20. , dată în calitate de procuror cu funcție de execuție, candidatul s-a pronunțat asupra unor plângeri formulate de persoana vătămată atât împotriva actelor organului de cercetare penală cât și ale procurorului de caz. Temeiul soluției nu a fost indicat (art. 339 din C.pr.pen.), iar procurorul s-a pronunțat deși competența de soluționare a plângerii împotriva actelor procurorului aparține prim-procurorului parchetului;

-în rechizitoriul nr. 47 /P/20 nu au fost indicate temeiurile legale ale dispozițiilor referitoare la plata cheltuielilor judiciare și la comunicarea soluțiilor de clasare, nu s-a precizat cine are drept de plângere și cui se comunică aceste soluții;

-în rechizitoriul nr. 85 /P/20 a fost indicat în citativ Spitalul Județean de Urgență fără precizarea calității, iar din cuprinsul rechizitoriului nu rezultă dacă această unitate a dobândit sau nu calitatea de parte civilă;

-prin ordonanța de renunțare la urmărirea penală nr. 15 /P/20 , s-a dispus printre altele o soluție de clasare pentru comiterea unei infracțiuni de violare de domiciliu, motivându-se în fapt că inculpatul nu a pătruns în curtea persoanei vătămate ("din probatoriul administrat nu a rezultat în mod cert și indubitabil acest fapt", fiind aplicabil principiul "in dubio pro reo"), dar reținându-se în drept că fapta nu este prevăzută de legea penală, cu indicarea art. 16 alin. 1 lit. b din C.pr.pen..

d) VERIFICAREA RESPECTĂRII TERMENELOR REZONABILE DE SOLUȚIONARE A LUCRĂRILOR

Punctaj acordat (punctaj maxim 15 puncte): 15 puncte

Motivare:

În perioada supusă evaluării, candidatul a desfășurat activități specifice sectorului de urmărire penală/supraveghere a activității de urmărire penală dar și sectorului judiciar, exercitând o perioadă de 6 luni și funcția de prim-procuror al unității.

Din cuprinsul situațiilor statistice puse la dispoziție a rezultat, având în vedere volumul de activitate la unitatea unde a funcționat, că lucrările au fost soluționate în termene rezonabile de către candidat, în condiții de operativitate.

Total punctaj acordat la evaluarea activității: 75 de puncte

II. EVALUAREA CONDUITEI

a) conduita profesională în timpul activității de urmărire penală, de supraveghere a cercetărilor penale sau al activității de participare la ședințele de judecată, în îndeplinirea altor îndatoriri profesionale și în relația cu justițiabilii, avocații, experții, interpreții în timpul exercitării funcției

Punctaj acordat (punctaj maxim 5 puncte): 5 puncte

Motivare:

Candidatul are o conduită evidențiată prin probitate, respectarea principiilor morale și etice, conformă standardelor impuse de statutul de magistrat, nefiind constatate abateri disciplinare și încălcări ale Codului deontologic, conform datelor existente la dosarul profesional și informațiilor comunicate de către Inspekția Judiciară.

b) relațiile cu colegii, grefierii, organele de poliție și celălalt personal al parchetului ori cu personalul parchetelor superioare ori inferioare ierarhic

Punctaj acordat (punctaj maxim 5 puncte): 5 puncte

Motivare:

Candidatul a manifestat spirit de colegialitate, respect, onestitate și echilibru în relațiile cu colegii, grefierii și organele de poliție ori cu personalul parchetelor superioare, neexistând disensiuni sau situații de natură să afecteze atmosfera și climatul de la locul de muncă.

Total punctaj acordat la evaluarea conduitei: 10 puncte

TOTAL PUNCTAJ ACORDAT: 85 de puncte

Data: 3 mai 2022

Comisia de evaluare pentru promovarea efectivă în cadrul parchetului de pe lângă tribunal